



บันทึกข้อความ

กองแผนงาน
รับที่ ๒๑๕๓ / ๖๕
วันที่ ๑๘ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๔.๒๖ น.

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุมและพิธีการ โทร. ๔๐๖๔

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๑/งพ.๓๗๐ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ นั้น

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณา

วาระที่ ๕.๑๔ เรื่องรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน)

วาระที่ ๕.๒๗ เรื่องขออนุมัติการจ้างอาจารย์พิเศษที่มีชั่วโมงสอนเกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา ประจำปีการศึกษาปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

วาระที่ ๖.๒ เรื่องรายงานผลการขอหารือการกำหนดกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน ตำแหน่งประเภททั่วไปวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

มติการประชุมปรากฏตามสำเนารายงานการประชุม ที่แนบมาพร้อมนี้

โดยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๑๔, ๕.๒๗ และ ๖.๒ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิษฐ์ นากกระแสร)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

หมายเหตุ () ต้นฉบับจัดเก็บที่งานการประชุมและพิธีการ

() ได้ส่งเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว

(✓) ได้ส่งสำเนาเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว วาระที่ ๕.๑๔, ๕.๒๗ และ ๖.๒

() ไม่มีต้นเรื่อง

① เรียน หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
เพื่อดำเนินการต่อไป

ทอมองวิวัฒน์

(นายคณอง วรณศรี)

ศึกษาราชการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน

๑๘ ก.ค. ๒๕๖๕

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
วันศุกร์ที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุม ๓ ชั้น ๓ อาคารวิทยบริการและบริหาร
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุมฯ

- | | |
|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์สมบูรณ์ สุขสำราญ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๒. รองศาสตราจารย์ปิยะ ศักดิ์เจริญ | ประธานสภาคณาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัย |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารย์จรณ เชษฐสุมน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๕. รองศาสตราจารย์เรีงรณ ล้อมลาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา สีเสด | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธัญญากร ศิริฤทธิ์วัฒนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๘. รองศาสตราจารย์พันตำรวจโทศิริพงษ์ เศษภายน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต สุนทรพันธุ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญชาล ทองประยูร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๑. นางสาวกฤษฎา พุ่มพิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอก แสงวิเชียร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ดำรงศักดิ์ จันโททัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๔. นายอภิวิทย์ อันตรเสน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๕. นายสมยศ คงดวล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๑๖. ศาสตราจารย์พิเศษปัญญา สุทธิบดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๗. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๘. นายวิทวัส บุญญสถิตย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิษฐ์ นากกระแสร | เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| ๒๐. นายธีระ ทองประกอบ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รามคำแหง |

๒๑. นายจักรกฤษ ศรีธนนถุช

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รามคำแหง

ผู้ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แพรวพรรณ หลายปัญญา
๒. นางสาวนีนารา วงษ์เกิด
๓. นายสมศักดิ์ ลีสวัสดิ์ตระกูล
๔. นายสุทธิเกียรติ จิราธิวัฒน์

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ไม่มาประชุม (ลาประชุม)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบพงษ์ ปราบใหญ่

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรตี ปรีชาปัญญากุล
๒. ว่าที่พันตรีโยธิน ไพรพนานนท์
๓. นางสาวอติญา แต่งโสภา
๔. นายจิรภัทร วงศ์แหวน
๕. นางสาวพิมพ์ชนก สุขถาวร

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
ประธานสภาข้าราชการ พนักงาน
และลูกจ้าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิษฐ์ นากกระแสน์ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดเตรียมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams สำหรับท่านที่ไม่ประสงค์จะเดินทางมาเข้าร่วมประชุมที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมให้ทราบว่า วันนี้ในการประชุมในห้องประชุม ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้เข้าร่วมประชุม และเจ้าหน้าที่ ประกอบด้วย

๑. กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน ๑๘ คน ได้แก่ ศาสตราจารย์สมบูรณ์ สุขสำราญ รองศาสตราจารย์ปิยะ ศักดิ์เจริญ ประธานสภาคณาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลากเจริญทรัพย์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารย์เชษฐสุนทร รองศาสตราจารย์เรีงรณ ล้อมลาย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทยา สีสด รองศาสตราจารย์ฐากร ศิริยุทธ์

“ตามที่มติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วาระที่ ๕.๓๗ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและอนุมัติร่างแผนบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงฯ เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย และมีประสิทธิภาพสามารถรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด คณะกรรมการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง ฯ จึงได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ฯ ปรากฏ ในรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงเพื่อโปรดพิจารณา”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิษฐ์ นากกระแสร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รามคำแหง เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและอนุมัติรายงานผล การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) ตามที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเสนอ

มอบคณบดีและผู้อำนวยการสถาบันไปดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ (Sand Box) ที่เป็นที่ต้องการของนักศึกษา และศึกษาระเบียบการเงินในการนำเงินสะสมไปลงทุน นอกเหนือจากเงินฝากธนาคาร

๕.๑๔ เรื่องรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน)

มหาวิทยาลัยรามคำแหงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เรื่อง รายงานประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน) ความว่า

“ตามมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๔๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อนุมัติแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ได้เสร็จสิ้นแล้ว กองแผนงาน

ร่วมกับคณะกรรมการประสานงาน และติดตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้จัดทำ รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ (รอบ ๖ เดือน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยโครงการ/กิจกรรม ส่วนใหญ่ อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่บรรลุเป้าหมาย ใคร่ขอรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็น ยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) เพื่อพิจารณา ดังนี้

สรุปผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๑.๕๙ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่าโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่ ยังไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย โดยมีสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ อยู่ในระดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑๘ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม อยู่ที ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๘๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม อยู่ทีระดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ทีระดับคะแนน เฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงเพื่อโปรดพิจารณา”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิษฐ์ นากกระแสร เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รามคำแหง เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เรื่อง รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและอนุมัติรายงานประเมินผล สัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕มหาวิทยาลัย รามคำแหง (รอบ ๖ เดือน) ตามที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเสนอ

เรื่อง รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน)

มหาวิทยาลัยรามคำแหงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เรื่อง รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน) ความว่า

“ตามมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๔๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อนุมัติแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ได้เสร็จสิ้นแล้ว กองแผนงานร่วมกับคณะกรรมการประสานงาน และติดตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้จัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ (รอบ ๖ เดือน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่บรรลุเป้าหมาย ใคร่ขอรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) เพื่อพิจารณา ดังนี้

สรุปผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๕๙ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่าโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑๘ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๘๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณที่ตอบสนองยุทธศาสตร์เสนอชื่อโครงการและงบประมาณต่อมหาวิทยาลัยต้นปีงบประมาณ ก่อนดำเนินการขออนุมัติโครงการกับหัวหน้าส่วนราชการเพื่อให้แผนมีความชัดเจนสะดวกต่อการติดตามผลและหากประสงค์ปรับแผนให้ดำเนินการได้ไม่เกินไตรมาสที่ ๒ หนึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เกิดสภาวะการณ์โรคระบาดร้ายแรงทั่วโลกส่งผลให้โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดจัด ต้องเลื่อนเวลาหรือจัดโครงการบ้างบางส่วนทำให้จำนวนโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๒. หน่วยงานต่างๆ ควรวางแผนการกำหนด วัน เวลา จัดโครงการให้เหมาะสมและสอดคล้องกับช่วงเวลาเนื่องจากบางแผนงาน/โครงการ ใช้ช่วงระยะเวลาของปีการศึกษาดำเนินการเพื่อให้ครบกระบวนการ PDCA (๑ ก.ค. - ๓๐ มิ.ย. ปีถัดไป) เพื่อให้ทันรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๓. การดำเนินการสำหรับโครงการลักษณะบูรณาการ หลายหน่วยงานหรือหลายศาสตร์วิชา เช่นโครงการบริการวิชาการ จำเป็นต้องวางแผนร่วมกัน และกำหนดหลักสูตรให้เป็นไปตามลำดับก่อน - หลังของเนื้อหาวิชาหรือกระบวนการหรือขั้นตอน เพื่อให้เห็นความเกี่ยวเนื่องกันและสะท้อนศักยภาพของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ชัดเจนมากขึ้น

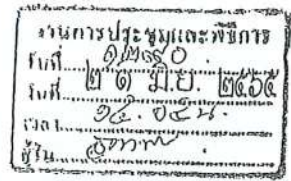
ดังปรากฏรายละเอียดตามรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ ของประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน) ที่แนบท้ายนี้ โดยกองแผนงาน จักได้ประสานงานหน่วยงานต่าง ๆ เร่งรัดดำเนินการให้เป็นตามแผนต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ก.บ.ม.ร.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๕ วาระที่ ๖.๑๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงเพื่อพิจารณาอนุมัติรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน) ตามที่กองแผนงานเสนอ”

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงเพื่อโปรดพิจารณา



บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี โทร. ๐-๒๓๑๐-๘๑๑๖
ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/๑๒๕๕ วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ วาระที่ ๖.14
เรื่อง รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน)

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รชก. นผ.)

ตามมติสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วาระที่ ๕.๔๓ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ อนุมัติแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ได้เสร็จสิ้นแล้ว กองแผนงานร่วมกับคณะกรรมการประสานงาน และติดตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้จัดทำรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ (รอบ ๖ เดือน) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยโครงการ/กิจกรรม ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ จึงยังไม่บรรลุเป้าหมาย ใคร่ขอรายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) เพื่อพิจารณา ดังนี้

สรุปผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๕๙ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่าโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๑๘ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๘๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑.๐๐ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยการติดตามเร่งรัดผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ เสนอชื่อโครงการและงบประมาณต่อมหาวิทยาลัยต้นปีงบประมาณ ก่อนดำเนินการขออนุมัติโครงการกับหัวหน้าส่วนราชการเพื่อให้แผนมีความชัดเจนสะดวกต่อการติดตามผลและหากประสงค์ปรับแผนให้ดำเนินการได้ไม่เกินไตรมาสที่ ๒ หนึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เกิดสภาวะการณ์โรคระบาดร้ายแรงทั่วโลกส่งผลให้โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดจัด ต้องเลื่อนเวลาหรือจัดโครงการบ้างบางส่วนทำให้จำนวนโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๒. หน่วยงานต่างๆ ควรวางแผนการกำหนด วัน เวลา จัดโครงการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับช่วงเวลาเนื่องจากบางแผนงาน/โครงการ ใช้ช่วงระยะเวลาของปีการศึกษา ดำเนินการเพื่อให้ครบกระบวนการ PDCA (๑ ก.ค. - ๓๐ มิ.ย. ปีถัดไป) เพื่อให้ทันรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ก.บ.ม.ร. สร้างที่.....วาระที่.....
วันที่.....

/๓. การดำเนินการ...

๓. การดำเนินการสำหรับโครงการลักษณะบูรณาการ หลายหน่วยงานหรือหลายศาสตร์วิชา เช่น โครงการบริการวิชาการ จำเป็นต้องวางแผนร่วมกัน และกำหนดหลักสูตรให้เป็นไปตามลำดับก่อน - หลังของ เนื้อหาวิชาหรือกระบวนการหรือขั้นตอน เพื่อให้เห็นความเกี่ยวเนื่องกันและสะท้อนศักยภาพของมหาวิทยาลัย รามคำแหง ชัดเจนมากขึ้น

ดังปรากฏรายละเอียดตามรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ ของประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (รอบ ๖ เดือน) ที่แนบท้ายนี้ โดยกองแผนงาน จักได้ ประสานงานหน่วยงานต่างๆ เร่งรัดดำเนินการให้เป็นไปตามแผนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเสนอ ก.บ.ม.ร. และสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง พิจารณาต่อไป

ท่านองคมนตรี

(นายคณอง วรรณศรี)

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองแผนงาน

เรียน อธิการบดี

เพื่อโปรดนำเสนอ ก.บ.ม.ร.

และสภาฯ พิจารณา

รองอธิการบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิษฐ์ นากกระแสง)

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน

๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๕

- เสนอ ก.บ.ม.ร.

- เสนอ สภา ม.ร.

รองอธิการบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจรณ เชษฐสุมน)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

กก-๐๘ก.

๒๐ มิ.ย. ๒๕๖๕

รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยรามคำแหง
(รอบ 6 เดือน)

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร่วมกับคณะกรรมการประสานงาน และติดตามแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์เร่งรัดและติดตามการดำเนินการ ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อผลักดันให้บรรลุเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

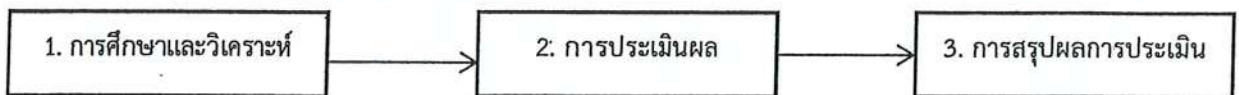
1. กรอบแนวทางการวิเคราะห์ และประเมินผลสัมฤทธิ์

แนวทางการวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 การศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์ภารกิจหลักของแต่ละหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยจัดสรร งบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ซึ่งจำแนกเป็นประเภทกลุ่มภารกิจตามพันธกิจหลัก และสนับสนุนให้กับหน่วยงานต่าง ๆ

1.2 การจัดทำกรอบแนวทางในการประเมิน โดยการติดตามผลการดำเนินงานและจัดเก็บข้อมูล ตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.3 การสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ พร้อมข้อเสนอแนะจากข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



โดยในการดำเนินการใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจาก แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม/การรายงาน การปฏิบัติงาน และผลการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณภายใต้ยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายจ่ายจาก รายได้ และงบประมาณหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
2. การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
3. วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม
4. การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของประเด็นยุทธศาสตร์ วิเคราะห์จากผลการดำเนินงานผ่านการดำเนินการ ในลักษณะของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีการคัดกรองและคัดเลือก แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ

และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์เพื่อพิจารณาเข้าสู่กระบวนการประเมินผ่านตัวกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัด โดยระดับคะแนนที่ได้รับจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ เป็นดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับเกณฑ์ประเมินมี 5 ระดับ

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพการดำเนินงาน
0.00 - 1.50	- การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	- การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	- การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	- การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	- การดำเนินงานระดับดีมาก

2. การประเมินผลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ภาพรวม

ผลประเมินผลสัมฤทธิ์ของยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง อยู่ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.59 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุงและเมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ตามลำดับ ดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 ยุทธศาสตร์ที่ 3 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนภูมิที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ภาพรวมของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ



3. ผลประเมินรายยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์

ผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุง เมื่อวิเคราะห์หัวข้อวัดเป้าประสงค์ พบว่า

เป้าประสงค์ 1 ผู้รับบริการทางการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณภาพ สำเร็จการศึกษาแล้ว มีงานทำตรงความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตสามารถสร้างงานได้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นสถาบันการศึกษาที่เน้นการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิต ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้วยหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน จำนวน 118 หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้เกิดความพร้อมต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน โดยมีนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เพิ่มขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ร้อยละ 93.53 ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและมีบัณฑิตจบการศึกษาดำเนินหลักสูตรที่ได้มาตรฐานร้อยละ 50.73 หรือ 7,609 คน จากค่าเป้าหมาย 15,000 คน

เป้าประสงค์ 2 ส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบทอด สืบสานประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทยและเชิดชูสถาบันหลักของชาติ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 พันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นหน่วยงานหลักด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้ร่วมกับคณะวิชาจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 15 โครงการ ค่าเฉลี่ยของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม ร้อยละ 100 ในส่วนของคณะมีการนำศาสตร์วิชาของแต่ละคณะมาบูรณาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ร้อยละ 23.80 ของจำนวนโครงการ 21 โครงการ

เป้าประสงค์ 3 เพื่อให้การบริการรักษาพยาบาล และส่งเสริมสุขภาพ เพื่อการศึกษาและวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยที่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตศึกษาในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ แพทย์แผนไทย สาธารณสุขศาสตร์ ทัศนมาตรศาสตร์ รังสีเทคนิค รวมถึงงานแพทย์และอนามัย ดังนั้น เพื่อเป็นการต่อยอดของการจัดการศึกษามากขึ้นในด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงมีนโยบายจัดทำหลักสูตรแพทยศาสตร์ โดยมีผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 (จัดทำร่างหลักสูตร) จากจำนวน 4 ขั้นตอน ในปีงบประมาณ 2565

ตารางที่ 2 ผลคะแนนรายตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ของยุทธศาสตร์ที่ 1

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน
1. ผู้รับบริการทางการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณภาพสำเร็จการศึกษาแล้วมีงานทำตรงตามความต้องการของผู้ใช้และสามารถสร้างงานได้ด้วยตนเอง				
1) ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ระดับ	3.65	N/A	1.00
2) หลักสูตรมาตรฐาน (จากการประเมินการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2564)	ร้อยละ	100 (120 หลักสูตร)	N/A (ปีการศึกษาและตรวจประเมินในเดือน ส.ค.)	1.00
3) ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	ร้อยละ	100	50.73	1.00
4) ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องภายใน 1 ปี หลังจบการศึกษา	ร้อยละ	75	N/A	1.00
5) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษามีความรู้เพิ่มขึ้นและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	ร้อยละ	75	93.53	4.48
ค่าคะแนนเฉลี่ยของเป้าประสงค์ 1				1.70
2. ส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบทอด สืบสานประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรมไทย และเชิดชูสถาบันหลักของชาติ				
1) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ (15 โครงการ)	95	100	5.00
2) โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	ร้อยละของผู้เป้าหมายที่กำหนด (21 โครงการ)	95	23.80	1.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยของเป้าประสงค์ 2				3.00
3. เพื่อให้บริการรักษาพยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ เพื่อการศึกษาและวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ				
1) ผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีคุณภาพ	ร้อยละ (150 คน)	100	81.58	2.00
2) ผลสำเร็จแผนการดำเนินงานจัดทำหลักสูตรแพทยศาสตร์	ขั้นตอน (จาก 5 ขั้นตอน)	4	2	3.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยของเป้าประสงค์ 3				2.58
รวมค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ 1				2.18 (การคำนวณต้องปรับปรุ่งถ้วน)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม อยู่ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.80 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุง ด้านบริการวิชาการแก่สังคมถือเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) เพื่อนำศาสตร์วิชาของคณะต่าง ๆ มาดำเนินการทำให้ชุมชนกลุ่มเป้าหมายในเขตพื้นที่ใกล้เคียงสาขาวิทยบริการฯ จำนวน 3 จังหวัดได้แก่ สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดลพบุรี, สาขาวิทยบริการฯ จังหวัดปราจีนบุรี และสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอุทัยธานี โดยมหาวิทยาลัยได้ติดตามผลการสร้างความเข้มแข็ง สร้างเครือข่าย พัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม เช่น โครงการเพิ่มศักยภาพเครือข่ายเกษตรกร จังหวัดอุทัยธานี โครงการส่งเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ Aging Society ณ โรงเรียนแก่นสมัดใต้ จังหวัดฉะเชิงเทรา และโครงการบริการวิชาการ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดลพบุรี มหาวิทยาลัยรามคำแหงเห็นชอบให้ดำเนินการจัดตั้งสำนักงานบริการทางวิชาการเมื่อเดือนมิถุนายน 2565 โดยดำเนินการขยายให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนไปยังสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติในรูปแบบการจัดฝึกอบรม จัดหลักสูตรระยะสั้นให้แก่กลุ่มเป้าหมายรวมทั้งส่วนกลาง ดังนั้น เพื่อเป็นการยกฐานะสำนักงานบริการทางวิชาการให้เทียบเท่ากับ คณะ สำนัก สถาบัน โดยการจัดตั้งสถาบันบริการทางวิชาการขึ้น ทั้งนี้ สำนักงานบริการทางวิชาการจะต้องมีผลการดำเนินงานอย่างน้อยต่อเนื่อง 3 ปี และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย โดยกำหนดขั้นตอนในการจัดตั้งสถาบันบริการทางวิชาการ

1. จัดตั้งคณะกรรมการ
2. จัดทำโครงการจัดตั้งสถาบันบริการวิชาการ
3. เสนอมหาวิทยาลัย
4. ผ่านสภามหาวิทยาลัย
5. เสนอ สป.อว. รับทราบ

โดยปัจจุบันมีผลการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 3 (เสนอมหาวิทยาลัย) จากจำนวน 4 ขั้นตอน
ตารางที่ 3

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน
1. เยาวชน ประชาชน เข้าถึงบริการทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษาอย่างเสมอภาค				
1) ความคิดเห็นของประชาชนทั่วไปที่มีต่อการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและความเป็นธรรมทางการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	ร้อยละความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม	75	N/A	1.00
2) นักศึกษาใหม่ระดับอุดมศึกษา	ร้อยละของเป้าหมายที่กำหนด (เป้าหมาย 42,130 คน)	97	N/A	1.00

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน
3) โครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนหรืองานวิจัยในหลักสูตรปริญญาตรี	ร้อยละของเป้าหมายที่กำหนด (72 หลักสูตร)	80	55.55	3.00
4) ชุมชนหรือองค์กรมีความเข้มแข็งสามารถพัฒนาชุมชนและสร้างเครือข่ายได้ด้วยตนเอง	จำนวน/แห่ง	2	2	3.00
5) โครงการจัดตั้งสำนักงานบริการวิชาการแล้วเสร็จ 5 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 จัดตั้งคณะกรรมการ ขั้นตอนที่ 2 จัดทำโครงการ ขั้นตอนที่ 3 เสนอมหาวิทยาลัย ขั้นตอนที่ 4 ผ่านสภามหาวิทยาลัย ขั้นตอนที่ 5 เปิดดำเนินการ	ขั้นตอน	4 ขั้นตอน	ขั้นตอนที่ 3 เสนอมหาวิทยาลัย	3.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 2				1.80 <small>(การดำเนินงานต้องปรับปรุง)</small>

ยุทธศาสตร์ที่ 3 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมินของยุทธศาสตร์ที่ 3 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน เมื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ พบว่า ผลการวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ และงานสร้างสรรค์นำไปใช้ประโยชน์เป็นด้านการวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม พบว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดระบบให้คำปรึกษานักวิจัยแต่ผลการดำเนินงานในรอบปี ยังไม่เกิดเป็นรูปธรรม โดยหลักฐานการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือมีผลกระทบเชิงเศรษฐกิจหรือสังคมส่วนใหญ่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ อนึ่ง เพื่อให้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมมีคุณภาพมากขึ้น มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดหาระบบให้คำปรึกษานักวิจัย แต่ผลการดำเนินงานในรอบปียังไม่เกิดเป็นรูปธรรม

ตารางที่ 4

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน
ผลการวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				
1) ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ	ร้อยละของผลงานที่แล้วเสร็จ	30	N/A	1.00

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน
2) ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	ร้อยละของผู้เข้าอบรม	75	N/A	1.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 3				1.00 (การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ

ผลการประเมินยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 จากคะแนนเต็ม 5.00 แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน เมื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการ ตามแนวทางของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พบว่ามหาวิทยาลัยนำภารกิจด้านรับผิดชอบต่อสังคม (USR) ในโครงการชั้นนำ ป้องกันและแก้ปัญหาของสังคม เช่น การรณรงค์ต่อต้านสิ่งเสพติด และสร้างเสริมสุขภาพ โครงการส่งเสริมสวัสดิภาพชุมชนและหอพักโดยรอบมหาวิทยาลัย และโครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้และสื่อสารประเด็นทางสังคม : RU PLEARN (RU Play&Learn) โดยทุกโครงการอยู่ระหว่างการดำเนินการ สำหรับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้มีโครงการพัฒนาระบบบรรยายการสอนทางออนไลน์ในรูปแบบออนไลน์ โครงการพัฒนาหุ่นยนต์ และโปรแกรมอัตโนมัติเพื่อการแข่งขัน โครงการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายความเร็วสูง โครงการพัฒนาระบบเสียงตามสายเพื่อรองรับระบบดิจิทัลและโครงการสื่อสารเพื่อการประชาสัมพันธ์ สวป. STATION นอกจากนี้มหาวิทยาลัยรามคำแหง ยังนำระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมาใช้ในการบริหารงานด้วยการพัฒนาทักษะผู้ปฏิบัติทำให้จำนวนหน่วยงานในมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ถูกต้องตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง ในการดำเนินงานตามพันธกิจและสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลผลิตที่ได้มาตรฐาน มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้พัฒนาและนำระบบคุณภาพมาใช้ในการบริหารด้านการจัดการศึกษา จำนวน 2 ระบบ ประกอบด้วย

1. ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของ สป.อว. และของมหาวิทยาลัยมีผลการประเมินระดับดี (4.02) ในระดับสถาบัน
 2. ระบบคุณภาพ ISO ในหน่วยงานที่ให้บริการระดับสำนัก และสถาบัน เช่น สวป, สท, สก, สค และ บว มีผลผ่านการประเมินร้อยละ 100 ของจำนวนหน่วยงาน
- ตารางที่ 5

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน
1. ส่งเสริม และพัฒนาการบริหารจัดการตามแนวทางของการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี				
1) ผลการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัย จาก ป.ป.ช. (โครงการองค์กรสีขาว)	คะแนน	87	N/A	1.00

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัดเป้าประสงค์	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนน
2) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และสามารถนำไปปฏิบัติใช้จริง (โครงการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยรามคำแหง)	ร้อยละ ของจำนวนบุคลากร ที่เข้าร่วม	75	N/A	1.00
3) ค่าเฉลี่ยต่อประโยชน์ที่ได้รับจาก โครงการชั้นนำและป้องกันและ แก้ปัญหาของสังคม	ระดับ	3.70	N/A	1.00
4) ความสำเร็จของโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศและนำมาใช้ประโยชน์ได้	ร้อยละของ จำนวนโครงการ	80	N/A	1.00
5) ร้อยละของจำนวนหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดำเนินการตาม กระบวนการด้านบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในได้ถูกต้อง (โครงการอบรมหลักการบริหาร ความเสี่ยงและหลักธรรมาภิบาล)	ร้อยละ	75	N/A	1.00
6) ค่าเฉลี่ยการลดปริมาณการใช้สาธารณูปการ เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (ไฟฟ้า)	ร้อยละ	ลดลง ร้อยละ 5	N/A	1.00
7) ผลสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้าง ระบบสาธารณูปการเป็นไปตามระเบียบ	ร้อยละ	ร้อยละ 100	N/A	1.00
8) ผลการประเมินระดับสถาบัน (การประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ สป.อว.)	ระดับ	ระดับดี (3.51-4.50)	N/A	1.00
9) ร้อยละของหน่วยงานผ่านการประเมิน คุณภาพการให้บริการ ISO (ผลการ ตรวจสอบประเมิน ISO ของคณะกรรมการ ตรวจสอบประเมิน)	ร้อยละ	ร้อยละ 100	N/A	1.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยของยุทธศาสตร์ที่ 5				1.00 (การดำเนินการต้องปรับปรุง เร่งด่วน)

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1 มหาวิทยาลัย ให้หน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ เสนอชื่อโครงการและงบประมาณต่อมหาวิทยาลัยต้นปีงบประมาณ ก่อนดำเนินการขออนุมัติโครงการกับหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อให้แผนมีความชัดเจนสะดวกต่อการติดตามผลและหากประสงค์ปรับแผนให้ดำเนินการได้ไม่เกินไตรมาสที่ 2 หนึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เกิดสภาวะการณ์โรคระบาดร้ายแรงทั่วโลกส่งผลให้โครงการที่กำหนดจัดต้องเลื่อนเวลาหรืองดจัดโครงการบ้างบางส่วนทำให้จำนวนโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณลดลง

2 หน่วยงานต่าง ๆ ควรวางแผนการกำหนด วัน เวลา จัดโครงการให้เหมาะสม และสอดคล้องกับช่วงเวลาเนื่องจากบางแผนงาน/โครงการ ใช้ช่วงระยะเวลาของปีการศึกษา ดำเนินการเพื่อให้ครบกระบวนการ PDCA (1 ก.ค. - 30 มิ.ย. ปีถัดไป) เพื่อให้ทันรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3 การดำเนินการสำหรับโครงการลักษณะบูรณาการ หลายหน่วยงานหรือหลายศาสตร์วิชา เช่นโครงการบริการวิชาการ จำเป็นต้องวางแผนร่วมกัน และกำหนดหลักสูตรให้เป็นไปตามลำดับก่อน - หลังของเนื้อหาวิชาหรือกระบวนการหรือขั้นตอน เพื่อให้เห็นความเกี่ยวเนื่องกันและสะท้อนศักยภาพของมหาวิทยาลัยรวมค่าแห่ง ชัดเจนมากขึ้น

